

Workshop I

Datenqualität

3 Variablen:

- *Befunde*
- *Therapie*
- *Lifestatus*

3 Aspekte:

- *Entwicklung*
- *Vollständigkeit*
- *Konsistenz*

Workshop Datenqualität:

Diskussion und Austausch mit den Auswerteteams über:

- Stärken und Schwächen der Daten
- Einflussfaktoren der Datenqualität
- Möglichkeiten der Verbesserung der Datenqualität
- Mögliche Auswirkungen des KFRG auf Datenqualität
(Meldepflicht, Vergütungsvoraussetzungen, nur 65c-Register...)
- Vorschläge zur Optimierung der Darstellung
- Optimierung der Methoden (Workshop II)

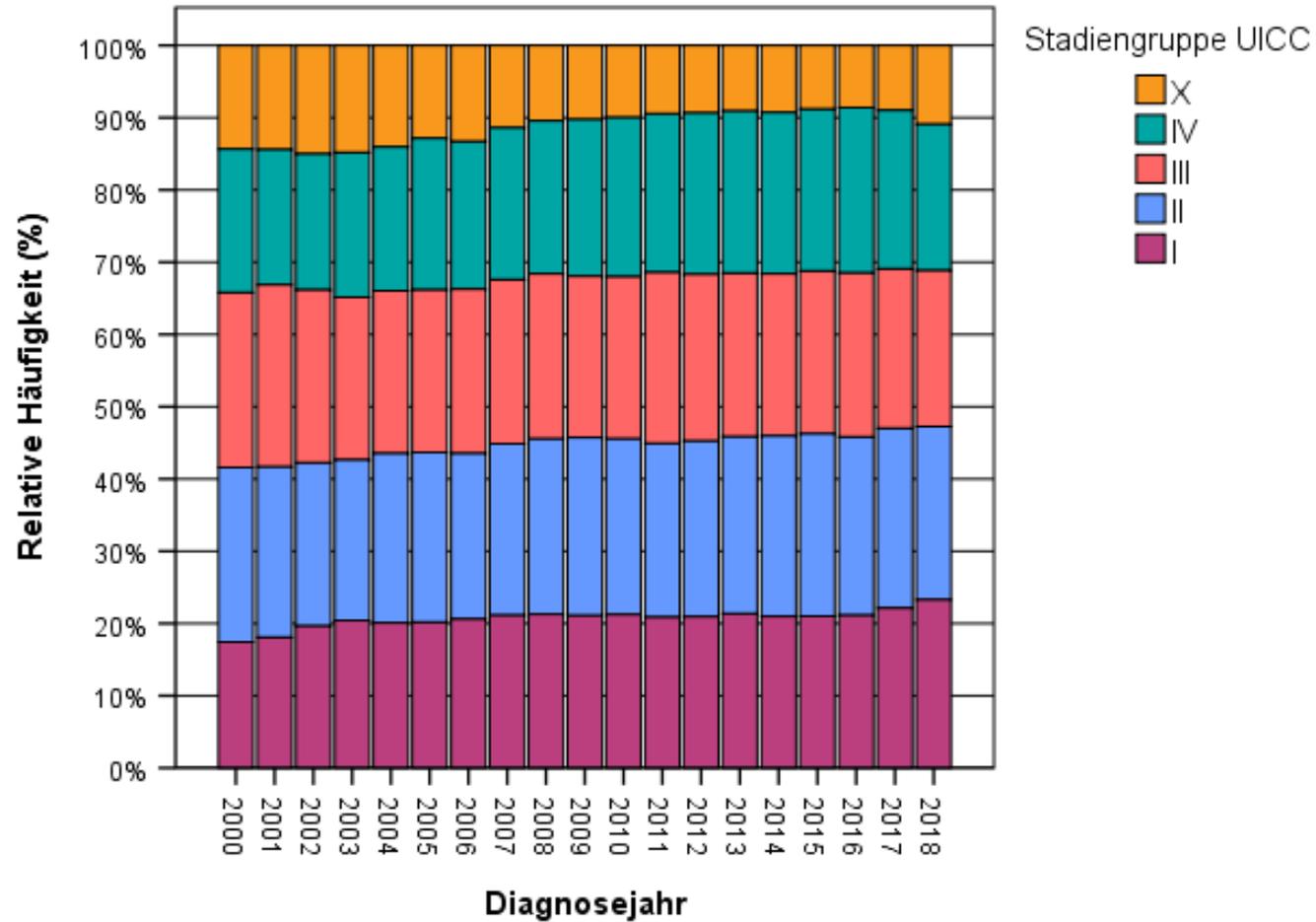
Workshop Datenqualität:

- *Entität Beispiel:* Kolorektales Karzinom
- *Befund Beispiel:* Stadiengruppe UICC
- *Therapie Beispiel:* Radio(chemo)therapie bei Rektumkarzinom
- *Lifestatus Beispiel:* Follow-up für 5-Jahres-Gesamtüberleben

Stadienverteilung UICC I-IV und X/kA nach Diagnosejahr (Kolorektales Karzinom, N = 276 390)

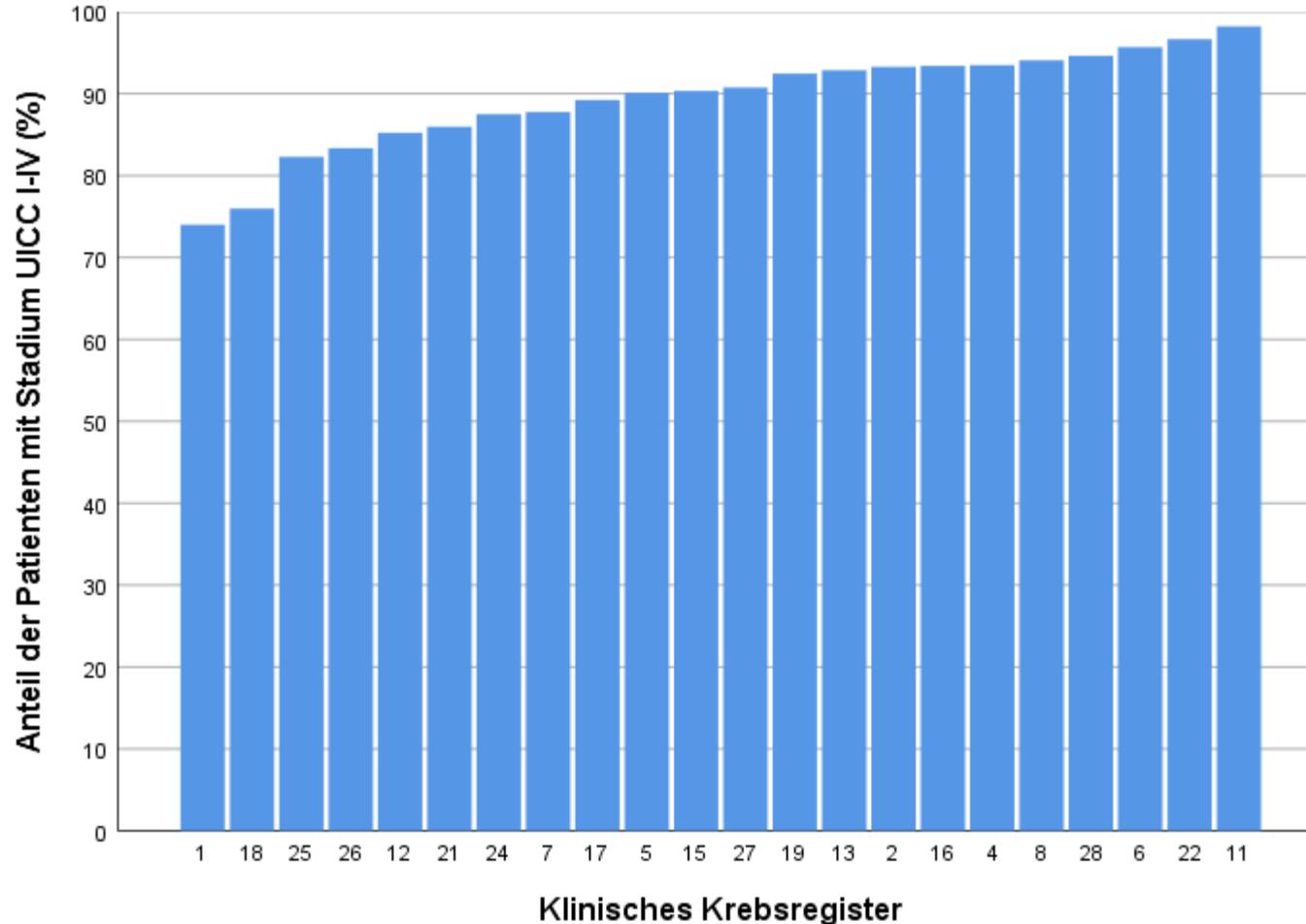
*Befunde
Entwicklung*

Stadienverteilung UICC nach Diagnosejahr



Anteil der Patienten mit Angabe einer Stadiengruppe UICC I-IV nach Register (Kolorektales Karzinom, N = 276 390, Gesamt: 88,2%)

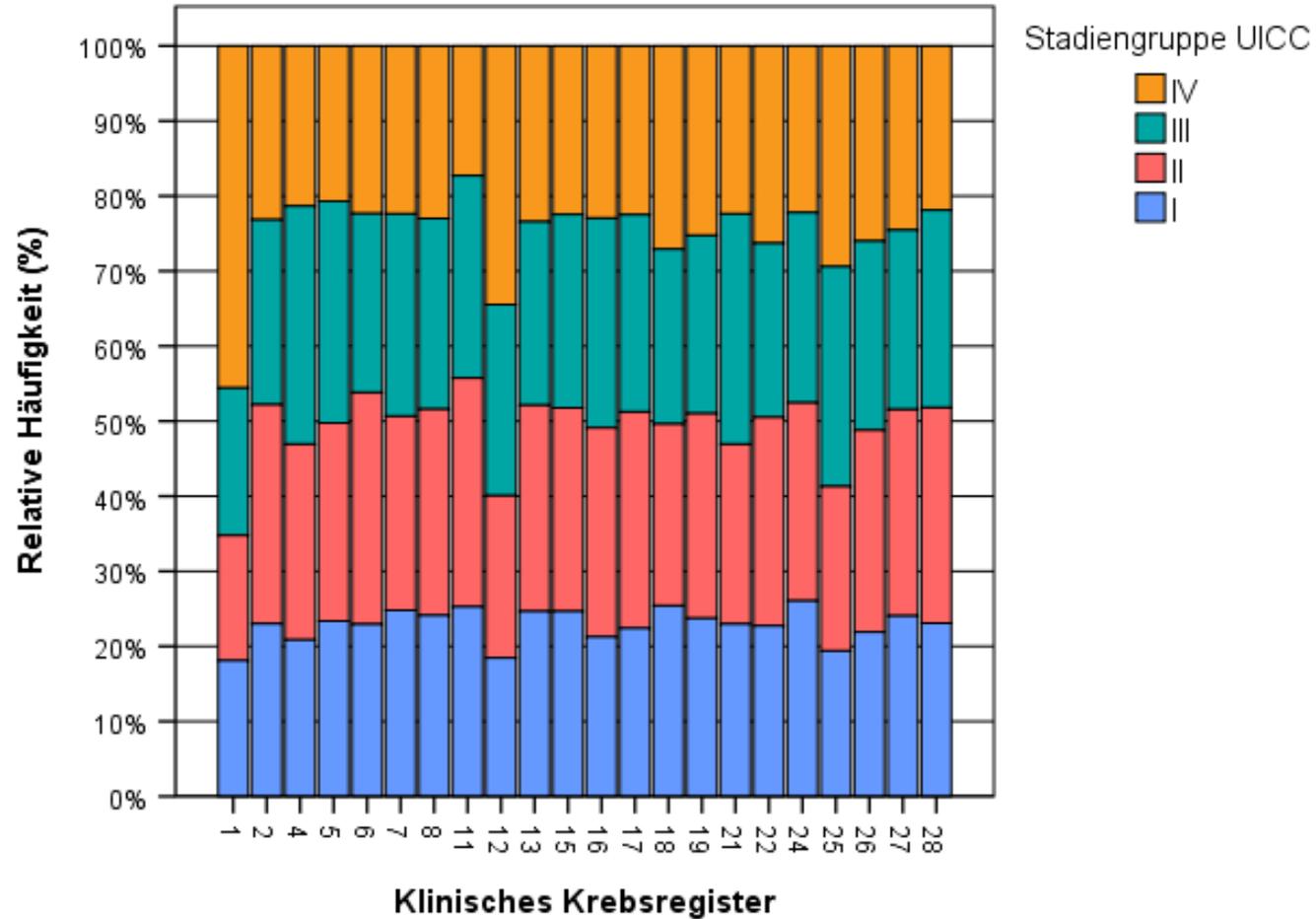
*Befunde
Vollständigkeit*



Stadienverteilung UICC I-IV (ohne X/kA) nach Register (Kolorektales Karzinom, N = 245 298)

*Befunde
Konsistenz*

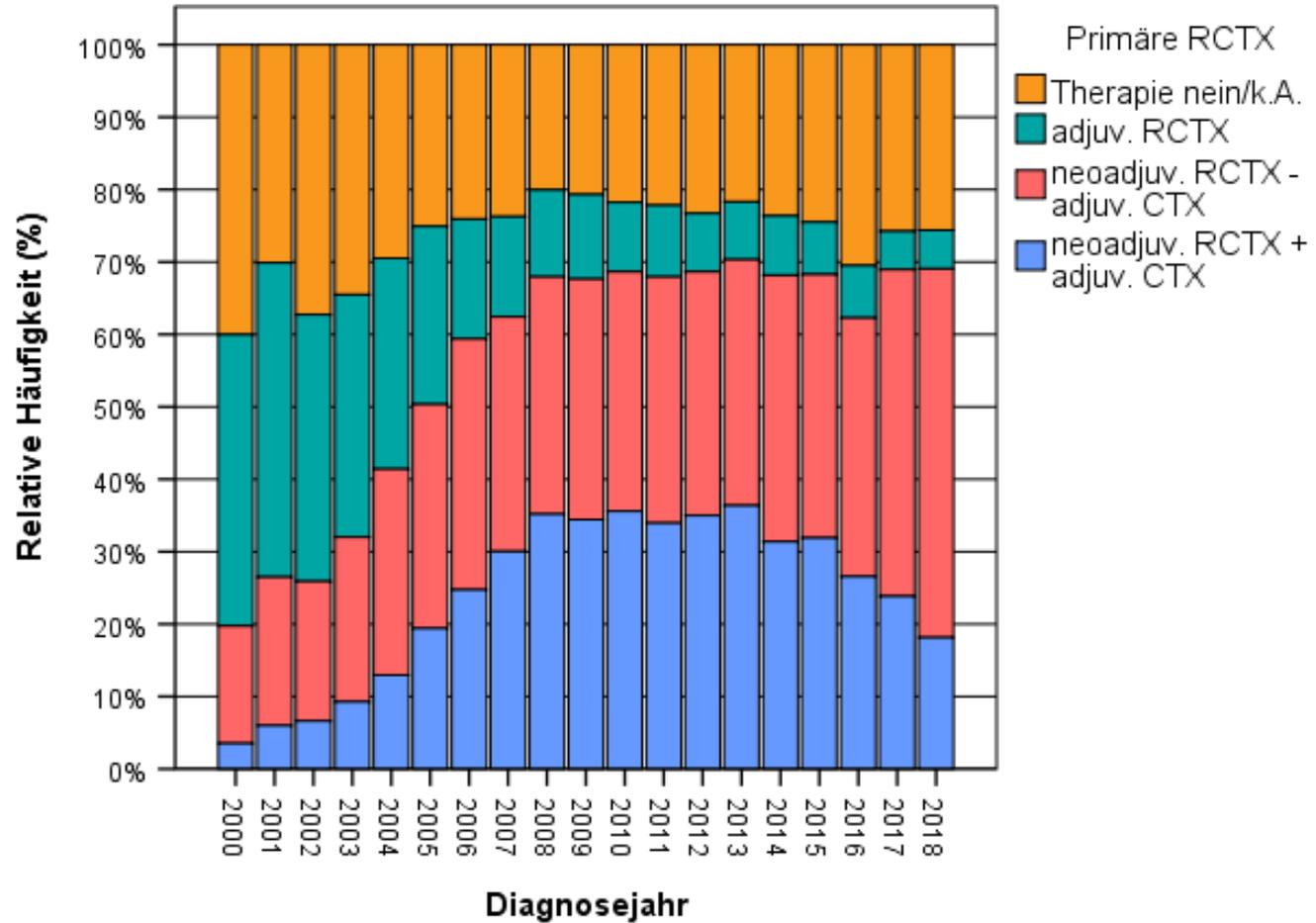
Stadienverteilung UICC nach Klinischem Krebsregister



Verteilung der Angaben zur perioperativen Therapie nach Diagnosejahr (Rektumkarzinom UICC II, III unteres/mittleres Drittel, N = 17 560)

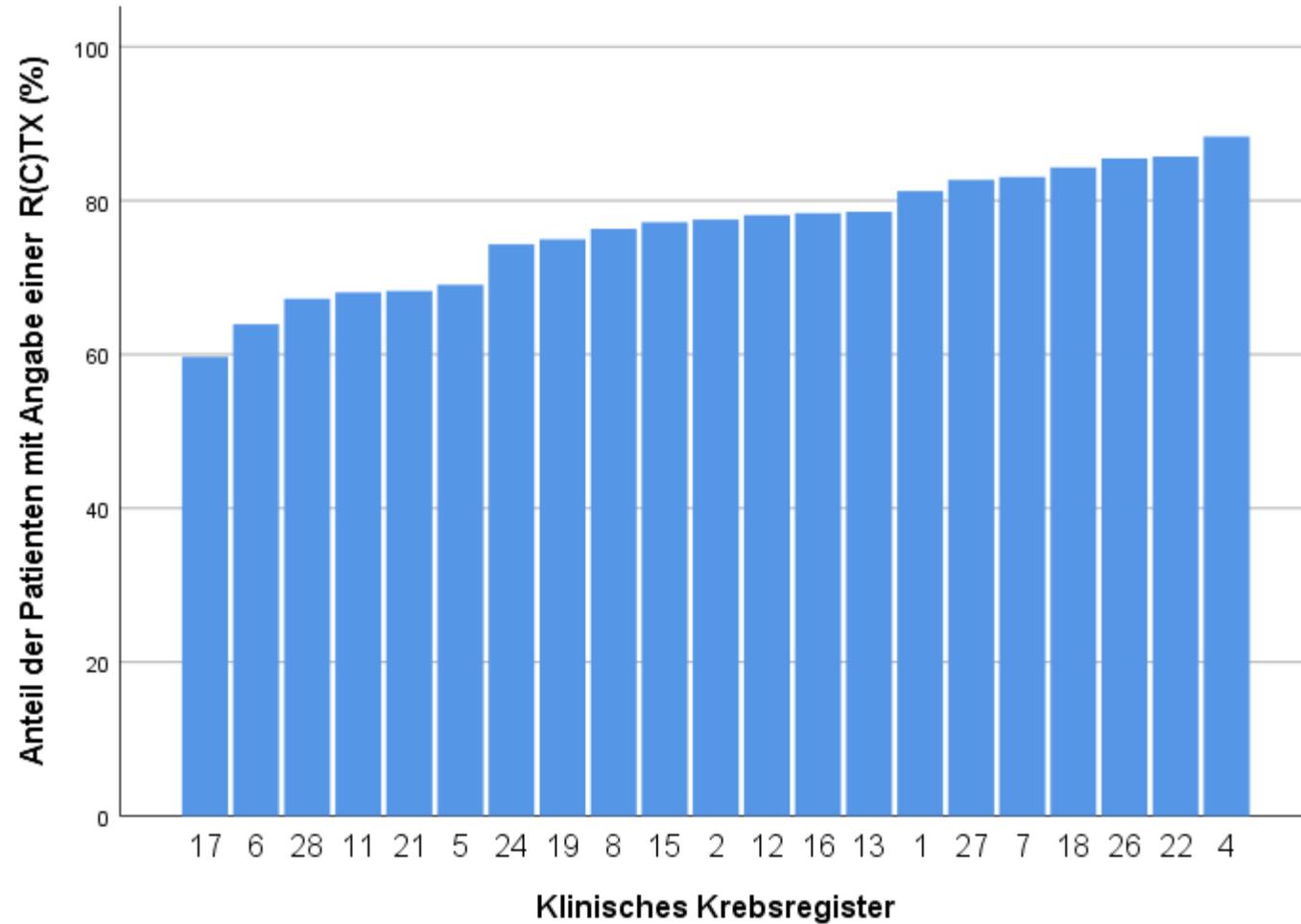
Radiochemotherapie beim Rektumkarzinom (Stadien II + III) nach Diagnosejahr

*Therapie
Entwicklung*



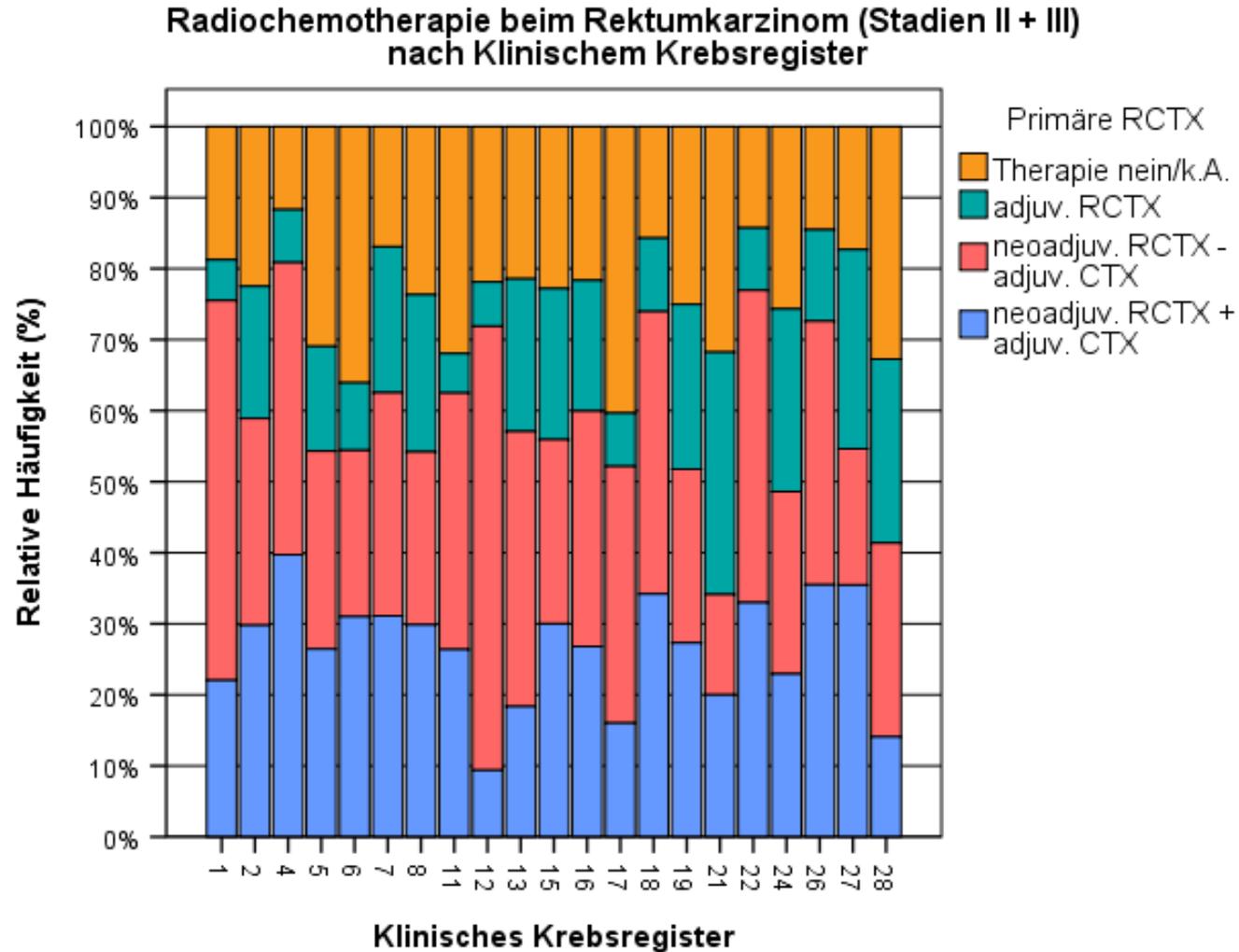
Anteil der Patienten mit Angabe einer perioperativen Therapie nach Register (Rektumkarzinom UICC II, III unteres/mittleres Drittel, N = 17 560, Gesamt: 74,7%)

*Therapie
(Vollständigkeit?)*



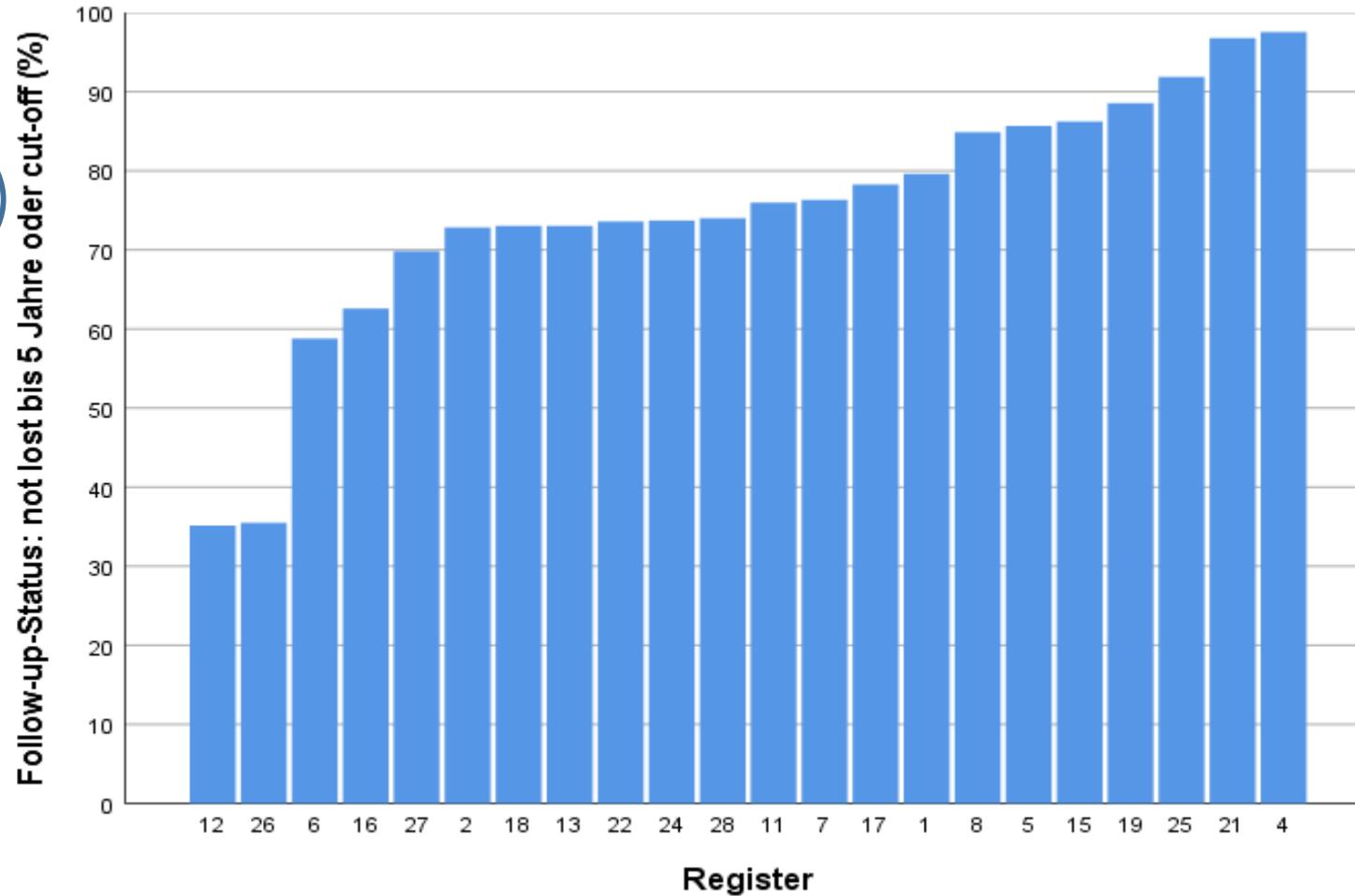
Verteilung der Angaben zur perioperativen Therapie nach Register (Rektumkarzinom UICC II, III unteres/mittleres Drittel, N = 17 560)

*Therapie
(Konsistenz?)*



Follow-up-Status für Gesamtüberleben: Anteil der Patienten mit „verstorben“ oder „lebt mindestens 5 Jahre oder bis cut-off“ (N = 276 390, Gesamt: 76,6%)

*Lifestatus
Vollständigkeit*



Verteilung des Follow-up-Status für Gesamtüberleben nach Register

Krebsregister	Follow-up-Status							
	lebt		verstorben		lost to follow-up		Gesamt	
	Anzahl	Anzahl als Zeilen (%)	Anzahl	Anzahl als Zeilen (%)	Anzahl	Anzahl als Zeilen (%)	Anzahl	Anzahl als Zeilen (%)
1	2767	38,3%	2984	41,3%	1474	20,4%	7225	100,0%
2	7184	34,8%	7861	38,0%	5615	27,2%	20660	100,0%
4	1202	60,3%	744	37,3%	49	2,5%	1995	100,0%
5	5134	48,6%	3908	37,0%	1515	14,4%	10557	100,0%
6	610	26,4%	750	32,4%	954	41,2%	2314	100,0%
7	8254	36,8%	8869	39,5%	5313	23,7%	22436	100,0%
8	6176	41,3%	6530	43,6%	2265	15,1%	14971	100,0%
11	303	38,9%	288	37,0%	187	24,0%	778	100,0%
12	75	14,4%	108	20,7%	338	64,9%	521	100,0%
13	4647	32,7%	5746	40,4%	3835	27,0%	14228	100,0%
15	16653	51,7%	11136	34,6%	4437	13,8%	32226	100,0%
16	6888	23,8%	11257	38,8%	10851	37,4%	28996	100,0%
17	19290	38,3%	20083	39,9%	10937	21,7%	50310	100,0%
18	10991	34,3%	12380	38,7%	8633	27,0%	32004	100,0%
19	5020	41,2%	5758	47,3%	1394	11,5%	12172	100,0%
21	801	49,6%	763	47,2%	52	3,2%	1616	100,0%
22	697	46,5%	406	27,1%	396	26,4%	1499	100,0%
24	895	29,1%	1374	44,6%	810	26,3%	3079	100,0%
25	1705	49,0%	1493	42,9%	283	8,1%	3481	100,0%
26	475	17,0%	518	18,5%	1806	64,5%	2799	100,0%
27	2315	27,4%	3591	42,5%	2550	30,2%	8456	100,0%
28	1417	34,8%	1593	39,2%	1057	26,0%	4067	100,0%
Gesamt	103499	37,4%	108140	39,1%	64751	23,4%	276390	100,0%

Workshop Datenqualität:

Diskussion und Austausch mit den Auswerteteams über:

- Stärken und Schwächen der Daten
- Einflussfaktoren der Datenqualität
- Möglichkeiten der Verbesserung der Datenqualität
- Vorschläge zu Optimierung der Darstellung
- Ausblick: Mögliche Auswirkungen des KFRG auf Datenqualität (Meldepflicht, Vergütungsvoraussetzungen, nur 65c-Register...)
- Optimierung der Methoden (Workshop II)